**Форма рецензии**

1. Название статьи:  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Структурирован ли материал статьи (введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение (выводы), структурирование в статье может быть осуществлено без явного выделения разделов, внутри текста и т.д.) (*да/нет*): **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Краткий анализ содержания статьи (соответствие содержания материала заявленной теме; соответствие материала научному уровню исследований в данной области; научная новизна и оригинальность материала; информационная новизна материала; соответствие выводов и заключений полученным данным и т.д. на усмотрение рецензента):
2. Добавляет ли статья новые знания в общий объем научного понимания в предметной области (*да/нет*) \_\_\_\_
3. В статье нет логических ошибок? \_\_\_\_\_
4. Следуют ли выводы из доказательств? \_\_\_\_
5. Достаточно ли подробно объяснена методология (методика)? \_\_\_
6. Достаточно ли четко изложена информация для читателя? \_\_\_\_
7. Оценка научной значимости результатов исследований (0–10 баллов; при значении показателя 6 и менее в п.11 статья автоматически отмечается п. «не опубликовывать» без обоснования в п.11) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
8. Оценка практической значимости результатов исследований (0–10 баллов балов; при значении показателя 6 и менее в п.11 статья автоматически отмечается п. «не опубликовывать» без обоснования п.12) \_\_\_\_\_\_\_
9. Замечания (*необходимо обязательно указать, являются ли замечания устранимыми с точки зрения рецензента. Если замечания не являются устранимыми, то в п.11 статья не рекомендуется к публикации*):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Рекомендовать статью (нужное подчеркнуть):

«к опубликованию»

«к опубликованию после доработки с учетом замечаний»

«не опубликовывать» (указать причины в п. 12)

1. Причины, по которым статья не может быть опубликована *(пункт заполняется при рекомендации «не опубликовывать статью», статья, получившая значения экспертных оценок в п.8 и п.9 6 и менее, автоматически не рекомендуется к публикации без обоснования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*При необходимости используйте дополнительные страницы с сохранением структуры разделов рецензии.*

*Нет необходимости подписывать рецензию «живой» подписью, достаточно выслать ее с персонального корпоративного или личного адреса электронной почты. Объем рецензии не ограничивается.*